

**OGGETTO:** STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI BORGONOVO VAL TIDONE (PC) – PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRASOGGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL “SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA’ EDUCATIVE ED ASSISTENZIALI DEL COMUNE DI BORGONOVO VAL TIDONE, PERIODO 01.09.2021 – 31.08.2026” – CIG 8739244C48: **VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’APERTURA DELLA BUSTA “C” E LA VALUTAZIONE DELLE RELATIVE OFFERTE ECONOMICHE (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DELLA COMMISSIONE).**

Il giorno **08/06/2021** alle ore 09:09:31, si riunisce la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **Tinelli Enrico**, Responsabile del Settore “Servizi alla Persona” del comune di Rottofreno (PC), **Presidente**;
- **Bonelli Maria Cristina**, Responsabile Uffici e Servizi “Settore VII Pubblica Istruzione, Sport e Turismo” del Comune di Castel San Giovanni (PC), **Commissario**;
- **Pancini Sara**, assistente sociale presso Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), **Commissario**;

mentre le funzioni di segretario vengono svolte dalla Dott.ssa Paola Magnaschi, Istruttore Amministrativo assegnato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza,

per l’espletamento (in seduta pubblica virtuale), tramite il SATER, delle seguenti attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione delle offerte tecniche, del punteggio tecnico attribuito agli operatori economici, come indicato nel precedente verbale del 07/06/2021;
- apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche e valutazione della coerenza di quanto dichiarato dagli stessi operatori.

\*

Il Presidente ricorda come, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, la presente procedura di gara è aggiudicata con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Prima di procedere all’apertura di siffatte offerte, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a 20 punti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara (p. 40 ss.), come di seguito riportato:

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA**

*Le offerte economiche devono essere formulate indicando: 1) la percentuale di ribasso offerta sulla quota mensile di frequenza all’asilo*

nido, a tempo pieno, pari ad € 625,00 (IVA esclusa); e 2) la percentuale di ribasso offerta sul costo orario omnicomprensivo relativo al servizio di assistenza disabili, posto a base d'asta, pari ad € 23,00 (Iva esclusa).

All'offerta economica verrà attribuito il punteggio massimo di **20 punti**, così suddivisi:

- al concorrente che presenterà il maggior ribasso percentuale (approssimato a due cifre decimali) rispetto alla prestazione principale verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto: 13 punti;
- agli altri concorrenti, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}))$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 13 punti)

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente;

- al concorrente che presenterà il maggior ribasso percentuale (approssimato a due cifre decimali) rispetto alla prestazione secondaria verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto: 7 punti;
- agli altri concorrenti, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare):

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$
$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1 - X) * ((A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}}))$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 7 punti)

$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

$A_{\text{max}}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi il giorno 7/06/2021 (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Il Presidente inserisce nel sistema SATER i seguenti punteggi tecnici complessivi ottenuti dagli operatori economici partecipanti:

<b>Operatore Economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b>
RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L	66,71
HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC.	53,87
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	35,82

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara; il contenuto di dette offerte è riassunto nella tabella sotto riportata:

<b>Operatore economico</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara Prestazione principale</b>	<b>Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara Prestazione secondaria</b>	<b>Costi della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto Prestazione principale</b>	<b>Costi della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto Prestazione secondaria</b>	<b>Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente</b>
RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L	4,50%	2,40%	€ 158.881,81 annui	€ 100.035,91 annui	€ 4.009,02 annui
HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC.	8,08%	17,02%	€ 154.737,00 annui	€ 91.369,74 annui	€ 9.167,07 annui
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	8,73%	8,73%	€ 157.261,29 annui	€ 93.230,70 annui	€ 9.144,20

Si procede, quindi, all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico; di seguito vengono riportati i punteggi ottenuti:

<b>Operatore Economico</b>	<b>Punteggio economico Prestazione principale</b>	<b>Punteggio economico Prestazione secondaria</b>	<b>Punteggio economico complessivo</b>
RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L	7,42	1,61	9,03
HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC.	12,48	7	19,48
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	13	5,86	18,86

Come già precisato in occasione della valutazione dell'offerta tecnica, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nel prospetto sotto riportato, è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto dai concorrenti in gara e la conseguente graduatoria provvisoria:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>Punteggio complessivo</b>	<b>Graduatoria</b>
RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L	66,71	9,03	75,74	Aggiudicatario proposto
HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC.	53,87	19,48	73,35	2° classificato
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	35,82	18,86	54,68	3° classificato

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia delle offerte **presentate**, individuando anzitutto la soglia di anomalia secondo quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del Codice, ed esposta nella tabella sottostante:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO ( $\geq 4/5$ )
80	64	20	16

<u>CONCORRENTE</u>	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L	66,71	9,03	NO
HERACLEA NEW SERVICE COOP. SOC.	53,87	19,48	NO
INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	35,82	18,86	NO

Ciò posto, la Commissione, ai fini della verifica dell'eventuale anomalia delle offerte presentate dalle società partecipanti, non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice, ferme restando eventuali autonome decisioni da parte del RUP in tal senso.

Dato quanto sopra, la Commissione propone l'aggiudicazione del “SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' EDUCATIVE ED ASSISTENZIALI DEL COMUNE DI BORGONOVO VAL TIDONE, PERIODO 01.09.2021 – 31.08.2026 - CIG 8739244C48” al concorrente “RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L” con sede legale in Parma (PR) Via Colorno n. 63), P.I. 01534890346, avendo lo stesso presentato la miglior offerta nel rapporto qualità/prezzo, avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a **75,74 punti su 100**, ed essendo la stessa giudicata valida e congrua.

Il Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore del concorrente **“RTI PRO.GES. S.C. A R.L Servizi Integrati alla Persona – EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L”** venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 10:33:08 del giorno 08/06/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, lì 08/06/2021.

IL PRESIDENTE  
(Enrico Tinelli)

IL COMMISSARIO  
(Maria Cristina Bonelli)

IL COMMISSARIO  
(Sara Pancini)

---

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE  
**(Paola Magnaschi)**

---

**Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.**